

ମେସର୍ସ ଜାତୀୟ ବୀମା କମ୍ପାନୀ ଲିମିଟେଡ୍

ବନାମ

ଶ୍ରୀମତୀ ଜିକୁଭାଇ ନାଥୁଜୀ ଦାଭି ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ନଭେମ୍ବର 20, 1996

[କେ. ରାମସ୍ୱାମୀ, ଜି. ଟି. ନାନାବତୀ ଏବଂ କେ. ଭେଙ୍କଟସ୍ୱାମୀ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିବୃନ୍ଦ]

ବୀମା :

ବୀମା ପଲିସି—ମୋଟର ଯାନର ବୀମା—ନବୀକରଣ ପ୍ରିମିୟମ—ନବୀକରଣ ତାରିଖ ମଧ୍ୟରେ ଜମା କରାଯାଇ ନଥିଲା—14.10.1983 ତାରିଖରେ ଜମା କରାଯିବାକୁ ଥିବା ନବୀକରଣ ବୀମାକିଣ୍ଡର ପ୍ରଭାବ—25.10.1983 ତାରିଖରେ ଅପରାହ୍ଣ 4ଟାରେ ପ୍ରିମିୟମ ଜମା କରାଯାଇଥିଲା—ବୀମା ପଲିସି 14.10.1983 ତାରିଖରୁ 25.10.1983 ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଅପରାହ୍ଣ 4ଟା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସ୍ଥଗିତ ରହିଥିଲା—ନବୀକରଣ ଚୁକ୍ତିନାମା 25.10.1983 ତାରିଖ ଅପରାହ୍ଣ 4ଟାରେ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହୋଇଥିଲା—25.10.1983 ତାରିଖ 11.14 ପୂର୍ବାହ୍ନରେ ଦୁର୍ଘଟଣା ଘଟିଥିଲା—ବୀମା କମ୍ପାନୀର ଦାୟିତ୍ୱ—ଦର୍ଶାଯାଇଛି, ବୀମା ପଲିସିରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଥିବା ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଚୁକ୍ତିନାମାକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି, ଅର୍ଥାତ୍ ଏହା 25.10.1983 ତାରିଖ, ଅପରାହ୍ଣ 4ଟାରୁ କାର୍ଯ୍ୟକ୍ଷମ ହେବ, ବୀମା ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ଦାବିଦାରଙ୍କୁ ବୀମା କମ୍ପାନୀଠାରୁ ରାଶି ଆଦାୟ କରିବାକୁ ସକ୍ଷମ କରିବ ନାହିଁ—ଦାବିଦାର ଯାନର ମାଲିକଙ୍କ ବିରୋଧରେ କୌଣସି ଦାବି କରିବାକୁ ସ୍ୱାଧୀନ ଅଟନ୍ତି ।

ନ୍ୟୁ ଇଣ୍ଡିଆ ଆସୁରାନ୍ସ କମ୍ପାନୀ ବନାମ ରାମ ଦୟାଲ, [1990] 2 SCR 570, ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଛି ।

ଦେଖାନୀ ଅପିଲ ଅଧିକାରିତା : ଦେଖାନୀ ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା 2671/1991।

ଏଫ୍.ଏ. ସଂଖ୍ୟା 1366/1989 ରେ ଗୁଜରାଟ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର 20.12.89 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଅପିଲକାରୀ ପାଇଁ ଜିତନ୍ଦର ଶର୍ମା, ଶ୍ରୀମତୀ ଗୁଣ୍ଡତ ଦାରା, ସୁଶ୍ରୀ ମିନାକ୍ଷୀ ଭିଜ, ପି. ଗୌର ।

ସି.ଏ. ସଂଖ୍ୟା 2671/91 ରେ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ପାଇଁ ଏଚ୍.ଏ. ରାଇଚୁରା ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା :

ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଅନୁମତି ଦ୍ୱାରା ଏହି ଅପିଲ କେବେଳ ଏହି ପ୍ରଶ୍ନରେ ସୀମିତ ଯେ, ବାଦବିବାଦରେ ଥିବା ବୀମା ପଲିସିର ପରିଚାଳନା ସମୟରେ ଦୁର୍ଘଟଣା ଘଟିଥିଲା କି ନାହିଁ । ସ୍ୱୀକୃତ ସ୍ଥିତି ହେଉଛି ଯେ, ବୀମାର ନବୀକରଣ ନିମ୍ନମତେ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ କରାଯାଇଥିଲା :

*"ଠିକଣା : ଜଳ ଆପାର୍ଟମେଣ୍ଟ, ପିଡି. ଭିଲୋ ପାଲେ (ଏନ୍) ବମ୍ବେ 5.*

ଏହା ଏତଦ୍ୱାରା ବୁଝାଯାଉଛି ଏବଂ ସହମତି ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି ଯେ, ଏହି ପଲିସି ଅଧୀନରେ କେବଳ 1307 ଟଙ୍କାର ନବୀକରଣ ପ୍ରିମିୟମ 25.10.1983 ତାରିଖରେ ଜମା କରାଯାଇଛି ଏବଂ ନବୀକରଣ ଅର୍ଥାତ୍ 14.10.1983 ତାରିଖ ମଧ୍ୟରେ ନୁହେଁ, ଏହି ପଲିସି ଦ୍ୱାରା ବୀମା 14.10.1983 ତାରିଖ (ଅପରାହ୍ନ 4ଟା) ରୁ 24.10.1983 ତାରିଖ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସ୍ଥଗିତ ରଖାଯାଇଛି ।

ଆହୁରି ମଧ୍ୟ, ଏହା ଘୋଷଣା କରାଯାଇଛି ଏବଂ ସହମତି ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି ଯେ, ଏହି ବୀମା ଅଧୀନରେ ଥିବା ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତିକୁ 1307 ଟଙ୍କାର ପ୍ରିମିୟମରେ 25.10.1983 ତାରିଖରୁ 24.10.1984 ତାରିଖ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ 12 ମାସର ଅବଧି ପାଇଁ ପୁନଃସ୍ଥାପିତ ଏବଂ ନବୀକରଣ କରାଯାଇଛି ।

ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ଏହା ମଧ୍ୟ ନଥିବୁକ୍ତ କରିଥିଲେ ଯେ, ଅକ୍ଟୋବର 25,1983 ଅପରାହ୍ନ 4ଟାରେ ନବୀକରଣ ରୁକ୍ତିନାମା କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହୋଇଥିଲା ଏବଂ ଏହା ଅକ୍ଟୋବର 24,1984 ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହେବ । ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ଏହା ମଧ୍ୟ ନଥିବୁକ୍ତ କରିଛନ୍ତି ଯେ, ଦୁର୍ଘଟଣାଟି ଅକ୍ଟୋବର 25,1983ରେ 11.14 ପୂର୍ବାହ୍ନ ଅର୍ଥାତ୍ ରୁକ୍ତିନାମାର ନବୀକରଣ ପୂର୍ବରୁ ଘଟିଥିଲା । ଏହି ପରିସ୍ଥିତିରେ, ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ ହେବ ଯେ, ନବୀକରଣ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହୋଇନଥିବା ସମୟରେ ଦୁର୍ଘଟଣା ଘଟିଥିଲା ।

ଦୁଏ ଇଣ୍ଡିଆ ଆସୁରାନ୍ସ କମ୍ପାନୀ ବନାମ ରାମ ଦୟାଲ, [1990] 2 SCR 570 ରେ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦର୍ଶାଇଥିଲେ ଯେ, ସେଥିପାଇଁ କୌଣସି ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ସମୟ ଉଲ୍ଲେଖ ନ ଥିବା ପରିସ୍ଥିତିରେ ଜେନେରାଲ କ୍ଲୋଜସ୍ ଆକ୍ଟର ବିଧାନଗୁଡ଼ିକ ଅନୁସାରେ ରୁକ୍ତିନାମା ସେହିଦିନର ମଧ୍ୟରାତ୍ରିରୁ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହେବ । କିନ୍ତୁ ବୀମା ପଲିସିରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଥିବା ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ରୁକ୍ତିନାମାକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି, ଅର୍ଥାତ୍, ଏହା ଅକ୍ଟୋବର 25,1983 ଅପରାହ୍ନ 4ଟାରୁ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହେବ ଏବଂ ଦୁର୍ଘଟଣା ପୂର୍ବରୁ ଘଟିଥିଲା, ଏହା ବୀମା ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ଦାବିଦାରଙ୍କୁ ଅପିଲକାରୀ-କମ୍ପାନୀ ଠାରୁ ରାଶି ଆଦାୟ କରିବାକୁ ସକ୍ଷମ କରିବ ନାହିଁ ।

ତଦନୁଯାୟୀ ଅପିଲକୁ କେବଳ ଉପରୋକ୍ତ ସୀମା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଛି । ମାଲିକଙ୍କ ବିରୁଦ୍ଧରେ କୌଣସି ଦାବି ସମ୍ବନ୍ଧରେ, ଉତ୍ତରଦାତା ଏହାକୁ ଅସୁଲ କରିବାକୁ ସ୍ଵାଧୀନତା ରଖିଛନ୍ତି । କୌଣସି ଖର୍ଚ୍ଚ ନାହିଁ ।

ଆର୍.ପି.

ଅପିଲକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଗଲା ।

### ଅସ୍ଵୀକରଣ

"ଉପଭୋକ୍ତାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନୁୟମନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ। "

### ଅନୁବାଦିକା :

ସମ୍ମିତା ନାଏକ, ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ